



فهتواکانی لیژنه‌ی بالای فهتوای کوردستان

حکم کتابة الطّلاق وما
یتعلّق به

إتحاد
علماء الدين الإسلامي في كردستان
المكتب التنفيذي
اللجنة العليا للإفتاء



يه كيتي
زاناياني ئاييني ئيسلامي كوردستان
مه كته بي ته نفيزي
ليژنه ي بالاي فه توا

الموضوع: حكم كتابة الطلاق إلكترونياً وما يتعلق به

رقم الفتوى: ٢٠١٧/ ٧

التاريخ: ٦/ رجب/ ١٤٣٨ هـ الموافق لـ ٣/ نيسان/ ٢٠١٧ م، ١٥/ نوروژ/ ٢٧١٧ كردي

التصنيف: قضايا الأحوال الشخصية معاصرة

نوع الفتوى: بحثية

المفتي: اللجنة العليا للإفتاء

((حكم كتابة الطلاق إلكترونياً وما يتعلق به))

قَالَ تَعَالَى: ﴿يَسْأَلُ اللَّهُ الْمُتَّقِينَ الَّذِينَ كَانُوا إِذَا قِيلَ لَهُمْ امْكُتُوا لَا يَقُولُوا مَا كُنَّا... فَسْتَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾ النحل: ٤٣.

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على أشرف المرسلين وعلى آله وأصحابه ومن اتبعهم بإحسان الى يوم الدين ... وبعد: فقد وردت إلى اللجنة العليا للإفتاء في كردستان مسألة تتعلق بكتابة الطلاق عبر الفايبر - تلك الخدمة الإلكترونية المتاحة عن طريق شبكة الانترنت - وهي فرع لما يسمى بالطلاق الإلكتروني وصوره متعددة والحكم واحد، فمن صور الطلاق عبر الفايبر أو الوتساب أو السكايب أو الرسائل الإلكترونية عبر شبكات الموبايل أو أشرطة البرامج المباشرة التلفزيونية أو عبر الإيميل (البريد الإلكتروني) في مواقع yahoo أو hotmail أو gmail أو مواقع الاتصالات الاجتماعية كالفيس بوك والتويتر وغيرها، أو مطلق المواقع والاتصالات الإلكترونية وكذلك الهواتف والرسائل عبر الفاكس وغيرها، حيث باتت متاحة للجميع، وأصبحت مما يستخدم في الأمور الشرعية ومنها الطلاق والنكاح والخلع والتفويض والتوكيل والتسويق وكل ذلك يتطلب بحثاً بعينه، وموضوعنا الآن هو حكم طلاق الراشد غير المكره زوجته طلاقاً منجزاً أو معلقاً عبر رسالة إلكترونية... وهذه المسألة هي من الأمور المستجدة في الفقه الإسلامي، وبعد المداولة والبحث وجدناها شبيهة بطلاق الناطق وزوجته عن طريق الكتابة على ما ثبت عليه الخط، بخلاف ما لا يثبت كالهواء.

بعد المداولة والمباحثة وبما أن الطلاق الإلكتروني مما يثبت وصولها أسرع من أي بريد آخر، فحكمه حكم طلاق الناطق كتابة، ويلزم في ذلك نقل عبارات علمائنا الأكارم بهذا الصدد أولاً، ثم بيان الحكم ثانياً. وبالله تعالى التوفيق وعليه التكلام.

أولاً: من عبارات الفقهاء الأجلاء في الموضوع وما يتعلق به

١- قال شيخ الإسلام وقدة الأنام الإمام النووي (رحمه الله) في المنهاج: "ولو كتب ناطق طلاقاً ولم ينوه فلفغو، وإن نواه فالأظهر وقوعه، فإن كتب إذا بلغك كتابي فأنت طالق فإنما تطلق ببلوغه وإن كتب إذا قرأت كتابي وهي قارئة فقرأته طلقت، وإن قرأ عليها فلا في الأصح، وإن لم تكن قارئة فقرأ عليها طلقت"، ثم فصل (رحمه الله) في الروضة فقال: "

الطرف الثاني في الأفعال القائمة مقام اللفظ: الإشارة والكتب يدلان على الطلاق، فأما الإشارة فمعتبرة من الأخرس في وقوع الطلاق، وتقوم إشارته مقام عبارة الناطق في جميع العقود والحلول والأقارير والدعاوى، لكن في شهادته خلاف، وإذا أشار في صلاحته بطلاق أو بيع أو غيرهما، صح العقد قطعاً ولا تبطل صلاحته على الصحيح، ثم منهم من أدار الحكم على إشارته المفهومة، وأوقع الطلاق بها، نوى أم لم ينو، وكذا فصل البغوي وقال الإمام وآخرون: إشارته منقسمة إلى صريحة مغنية عن النية، وهي التي يفهم منها الطلاق كل واقفٍ عليها، وإلى كناية مفتقرة إلى النية، وهي التي يفهم الطلاق بها المخصوص بالفتنة والذكاء، ولو بالغ في الإشارة، ثم ادعى أنه لم يرد الطلاق وأفهم هذه الدعوى، قال الإمام: هو كما لو فسر اللفظة الشائعة في الطلاق بغيره... سواء في اعتبار إشارة الأخرس، قدر على الكتابة أم لا، هكذا قاله الإمام ووافقته إطلاق الجمهور، وقال المتولي: إنما تعتبر إشارته إذا لم يقدر على كتابة مفهومة، فالكتابة هي المعتبرة، لأنها أضبط، وينبغي أن يكتب مع ذلك: إني قصدت الطلاق، أما إذا كتب الأخرس الطلاق، فثلاثة أوجه: الصحيح أنه كناية، فيقع الطلاق إذا نوى، وإن لم يُشر معها، والثاني: لا بد من الإشارة، والثالث: هو صريح، قاله الشيخ أبو محمد، ثم قال: القادر على النطق، إشارته بالطلاق ليست صريحة، وإن أفهم بها كل أحد، وليست كناية أيضاً على الأصح. ولو قال لإحدى زوجته: أنت طالق وهذه، ففي إفتقار طلاق الثانية إلى النية، وجهان، ولو قال: إمرأتي طالق، وأشار إلى إحدهما، ثم قال: أردت الأخرى، فوجهان، أحدهما: يُقبل، والثاني: لا يُقبل، بل تطلقان جميعاً، أما إذا كتب القادر بطلاق زوجته، نظر، إن قرأ ما كتبه و تلفظ به في حال الكتابة، أو بعدها، طلقت، وإن لم يتلفظ، نظر، إن لم ينو إيقاع الطلاق، لم تطلق على الصحيح، وقيل: تطلق وتكون الكتابة صريحة، وليس بشيء. وإن نوى ففيه أقوال وأوجه وطرق، مختصرها ثلاثة أقوال أظهرها: تطلق مطلقاً، والثاني: لا، والثالث: تطلق إن كانت غائبة عن المجلس، وإلا فلا.^(١)

٢- قال العلامة ابن حجر في التحفة: "ولو كتب ناطق أو أخرس (طلاقاً، ولم ينو فلفظ) إذ لا لفظ ولا نية (وإن نواه) ومثله كل عقد وحل وغيرهما ما عدا النكاح ولم يتلفظ بما كتبه (فالأظهر وقوعه) لإفادتها حينئذ، وإن تلفظ به ولم ينو عند التلفظ ولا الكتابة، وقال: إنما قصدت قراءة المكتوب فقط صدق، بيمينه (فإن كتب إذا بلغك كتابي فأنت طالق) ونوى الطلاق (فإنما تطلق ببلوغه) إن كان فيه صيغة الطلاق كهذه الصيغة بأن أمكن قراءتها، وإن إثمحت" لأنها المقصود الأصلي بخلاف ما عداها من السوابق واللواحق، فإن انمحق سطر الطلاق فلا وقوع، وقيل: إن قال كتابي هذا أو الكتاب لم يقع، أو كتابي وقع وصححه المصنف في تصحيح التنبيه ونقله الروياني عن الأصحاب، وخرج بكتب ما لو أمر غيره فكتب ونوى هو فلا يقع شيء، بخلاف ما لو أمره بالكتابة أو كناية أخرى وبالنية فامثل ونوى، وبقوله فأنت طالق ما لو كتب كناية كانت خلية فلا يقع، وإن نوى إذ لا يكون للكناية كناية كذا حكاها ابن الرفعة عن الرافعي، وردوه بأن الذي فيه الجزم بالوقوع تبعاً لجمع المتقدمين قال الأذرعى، وهو الصحيح" لأننا إذا اعتبرنا الكتابة قدرنا أنه تلفظ بالمكتوب (وإن كتب إذا قرأت كتابي، وهي قارئة فقرأته) أي صيغة الطلاق منه نظير ما مر، وإن لم تفهمها أو طالعها وفهمها، وإن لم تتلفظ بشيء منها كما نقل الإمام عليه اتفاق علمائنا (طلقت) لوجود المعلق عليه، ويظهر أنه لا فرق هنا بين ظن كونها

١- ينظر: منهاج الطالبين وعمدة المفتين في الفقه، ص: ٢٣١، و: روضة الطالبين وعمدة المفتين كلاهما لشيخ الإسلام النووي: ٨/٣٩-٤١.

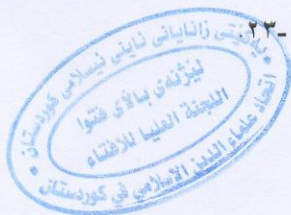
أمية وعدمه" لأنّ اللفظ لا ينصرف عن حقيقته إلا عند التعذر ومجرد ظنه لا يصرفه عنها، (وإنّ قُرئ عليها فلا) طلاق (في الأصح) لعدم قراءتها مع إمكانها، وإنما انعزل القاضي في نظير ذلك" لأنّ العادة في الأحكام أن يُقرأ عليهم المكاتيب فالقصد إعلامه دون قراءته بنفسه بخلاف ما هنا، وأيضاً فالعزل لا يصح تعليقه فتعين إرادة إعلامه به بخلاف الطلاق (وإن لم تكن قارئة فُقرئ عليها طلقت) إن علم حالها" لأنّ القراءة في حق الأمي محمولة على الإطلاع، ومنه يؤخذ أنّها لو تعلمت وقرأته، وأنّ القارئ لو طالعه، وأخبرها بما فيه طلقت" لأنّ القصد الإطلاع وقد وجد فإن لم يعلم لم تطلق إلا إن تعلمت وقرأته" (٢).

٣- قال العلامة شمس الدين الرملي في النهاية: " (ولو) (كتب ناطق) أو أخرس (طلاقاً ولم ينوه فلفظ) إذ لا لفظ ولا نية (وإن نواه) ومثله كل عقدٍ وحلٍ غيرهما ما عدا النكاح ولم يتلفظ بما كتبه (فالأظهر وقوعه) لإفادتها حينئذ، وإن تلفظ به ولم ينوه عند التلفظ ولا الكتابة، وقال إنما قصدت قراءة المکتوب فقط صدق بيمينه" (٣).

٤- قال الشيخ كمال الدين الدميري في النجم الوهاج: "وضابط المکتوب عليه: كلما ثبت الخط عليه من كاغد ولوح و رقّ وثوب وحجر وعظم ونحوه، سواء كتب بحجر أو مداد أو غيرها، أو نقر صورة الأحرف في خشب أو حجر، وكذا لو خط على الأرض. فلو رسم صورة الحروف في الماء والهواء .. فليس ذلك بكتابة على المذهب.." (٤).

٥- وفي عيون المسائل للعلامة السمرقندي الحنفي جاء تحت عنوان: " كتابته إليها: (أنت طالق إنشاء الله) ما نصه: "ولو كتب إليها: أما بعد فأنت طالق ثلاثاً إنشاء الله، فإن كان موصولاً في الكتاب لا تطلق وإن كتب الطلاق ثم مد مدة ثم كتب إنشاء الله يقع الطلاق" (٥).

٦- قال العلامة ابن نجيم الحنفي في البحر الرائق: "إذا كتب الطلاق، والاستثناء أو كتب الطلاق، واستثنى بلسانه أو طلق بلسانه، واستثنى بالكتابة يصح كما في البرازية" (٦)، وفي رد المختار على الدر المختار قال الشيخ ابن عابدين: " وفي الهندية: وإذا كتب الطلاق واستثنى بلسانه أو طلق بلسانه واستثنى بالكتابة هل يصح؟ لا رواية لهذه المسألة، وينبغي أن يصح كذا في الظهيرية" (٧)، وقال ابن نجيم كذلك في النهر الفائق: " لو كتب الطلاق أو العتاق مستيناً لكن لا على وجه الرسالة والخطاب ينوي فيه الكلام، فإن كان كقوله: أما بعد. يا فلانة فأنت طالق أو أنت حرة أو إذا وصل إليك كتابي فأنت كذا فإنه يقع منجزاً عقب الكتابة إذا لم يقل هو لا يصدق في عدم النية والله الموفق" (٨).



- ٢- تحفة المحتاج في شرح المنهاج مع حواشي الشرواني والعبادي لابن حجر المكي الميمني: ٨/ ٢١-٢٣.
- ٣- نهاية المحتاج إلى شرح المنهاج لشمس الدين محمد الرملي: ٦/ ٤٣٦-٤٣٧.
- ٤- النجم الوهاج في شرح المنهاج للكمال الدميري: ٧/ ٤٩٤.
- ٥- عيون المسائل للعلامة السمرقندي الحنفي: ص: ١٠٤.
- ٦- البحر الرائق شرح كنز الدقائق ومنحة الخالق وتكملة الطوري لابن نجيم: ٤/ ٤٢.
- ٧- رد المختار على الدر المختار لابن عابدين: ٣/ ٢٤٧.
- ٨- النهر الفائق شرح كنز الدقائق لابن نجيم الحنفي: ٢/ ٣٦١.

٧- وجاء في الدر المختار للعلامة الحصكفي: " كُتِبَ الطلاق، إن مستبيناً على نحو لوح وقع إن نوى، وقيل مطلقاً ، ولو على نحو الماء فلا مطلقاً، ولو كتب على وجه الرسالة والخطاب، كان يكتب: يا فلانة، إذا أتاك كتابي هذا فأنت طالق، طلقت بوصول الكتاب"^(٩).

ثانياً: الحكم الشرعي الراجع في المسألة وما يتعلق بها

فبعد مراجعة تلك المصادر وغيرها وما اعتمدوا عليه من أدلة وأقيسة يمكننا القول:
أولاً: إن الكتابة الألكترونية بجميع صورها المتقدمة حالها كحال الخط على الورق ونحوه لإشتراكهما في البقاء وإمكانية الوصول، ولا يعتبر قول القائل بأن الطلاق الألكتروني كالطلاق المكتوب على الهواء وإن كان الوصول عبره، لأن الطلاق على الهواء لا يبقى بخلافه.

ثانياً: إن الطلاق الألكتروني يقع بشروط:

١- كون الكاتب غير مكروه إكراهاً شرعياً، وثبت أنه هو الكاتب لا غيره، حيث كثر الإحتيال والتدليس، ولأن الإكراه الشرعي له أثره، جاء بأسانيد صحيحة عن ابن عباس، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم، قال: «إن الله تجاوز عن أممي الخطأ، والنسيان، وما استكرهوا عليه»^(١٠).

٢- كون الكتابة من المطلق مقرونة بالتلفظ أثناءها أو بعدها، لأن ذلك صريح ، فإذا قال: قرأته حاكياً ما كتبته بلا نية، صدق بيمينه. ولا يقع حينئذ.

٣- كون الكتابة مقرونة بالنية وإن لم يتلفظ بها .

لذلك فإن الكتابة المجردة عن التلفظ والنية تعتبر لغواً لا يترتب عليها أي أثر شرعي، ولا يُعتد بها على الصحيح من مذهب الإمام الشافعي (رحمه الله)، وأما كتابة الطلاق من غير التلفظ لكن مقرونة بالنية فالأظهر في المذهب وقوعه بها، لأنها طريق في إ فهم المراد وقد اقترنت بالنية، ولأنها أحد الخطابين فجاز أن يقع بها الطلاق كالتلفظ، كما قال الخطيب الشربيني في شرحه عند قول الإمام: " لو كتب ناطق طلاقاً، ولم ينوه فلفظاً، وإن نواه فالأظهر وقوعه"^(١١).

ثالثاً: الطلاق بالكتابة الألكترونية حاله كحال الطلاق اللفظي فيصح أن يكون منجزاً أو معلقاً، رجعيّاً أو بائناً، وذلك

لعموم قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ فَطَلِّقُوهُنَّ لِعَدَّتِهِنَّ وَأَحْصُوا الْعِدَّةَ﴾^(١٢) وقال تعالى: ﴿فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا

مَحْلَ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجاً غَيْرَهُ فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا أَنْ يَتَرَاجَعَا إِنْ ظَنَّا أَنْ يُقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ وَتِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ يُبَيِّنُهَا

لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ﴾^(١٣)

٩- الدر المختار شرح تنوير الأبصار وجامع البحار للعلامة الحصكفي: ص: ٢٠٧.

١٠- صحيح ابن حبان - مخرجاً: ١٦ / ٢٠٢ برقم (٧٢١٩)، قال شعيب الأرناؤوط في تعليقه: "إسناده صحيح على شرط البخاري".

١١- مغني احتاج إلى معرفة معاني ألفاظ المنهاج: ٤ / ٤٦٣.

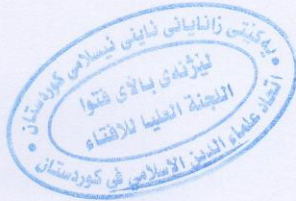
١٢- سورة الطلاق: ١.

١٣- سورة البقرة: ٢٣٠.

رابعاً: كما يقع الطلاق بالكتابة الألكترونية ويقع بشروطه المبينة آنفاً، كذلك يقع الطلاق بالتلفظ الألكتروني وبشروطه. خامساً: وأما الإشارة من الأخرس فمعتبرة في وقوع الطلاق، وتقوم مقام عبارة الناطق، و سواء قدر الأخرس على الكتابة أم لا، فإذا كتب الطلاق، فالصحيح أنه كناية، يقع إذا نوى، وإن لم يشر معها، كما قاله الإمام النووي في (الروضة) وقد نقلناه آنفاً.

سادساً: الإستثناء كما يجوز في الطلاق اللفظي بشرط عدم الفصل عندنا كذلك يجوز الإستثناء في الطلاق كتابة وبشرطه، عند متأخري السادة الأحناف حيث أفتوا بذلك كما سبق.

سابعاً: الرسائل الصوتية الألكترونية تقوم مقام التلفظ بالطلاق لكن تستلزم هي الأخرى التثبت فيها. وهذه المسألة فروع كثيرة و فرضيات متعددة، فلتطلب فيما نقلناه من المراجع، والله سبحانه وتعالى أعلم



اللجنة العليا للإفتاء
اتحاد علماء الدين الإسلامي في كردستان



حرر في أربيل: ٦/رجب / ١٤٣٨ هجرية
٣/ نيسان / ٢٠١٧ ميلادية
١٥/ نوروز / ٢٧١٧ كوردي