



فتاوى اللجنة العليا للإفتاء في إقليم كردستان

حكم الإلتزام بالقوانين والتعليمات المروية في الفقه الإسلامي

إتحاد
علماء الدين الإسلامي في كردستان
المكتب التنفيذي
اللجنة العليا للإفتاء



يه كیتی
زانایانی نایینی ئیسلامی کوردستان
مه کته بی ته نفیزی
لیژنه ی بالای فهتوا



الموضوع: حكم الإلتزام بالقوانين والتعليمات المروية في الفقه الإسلامي.

رقم الفتوى: ٢٠١٧/٣

التاريخ: ٢٧/٤/١٤٣٨هـ - ٢٥/١/٢٠١٧ ميلادية.

التصنيف: فتاوى معاصرة .

نوع الفتوى: بحثية .

المفتي: اللجنة العليا للإفتاء .

((حكم الإلتزام بالقوانين والتعليمات المروية في الفقه الإسلامي))

قَالَ تَعَالَى: ﴿يَسْمِعُ اللَّهُ الرَّغِيْنَ الْخَيْرِ... فَسَلُّوْا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُوْنَ﴾ النحل: ٤٣.

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على أشرف المرسلين وعلى آله وأصحابه ومن اتبعهم بإحسان الى يوم الدين ...

وبعد : نظراً إلى أنَّ هذه المسألة قد تساهل كثير من المسلمين في الإلتزام بأحكامها وآدابها حتى الملتزمين منهم، متذرعين بأنَّها من القوانين الوضعية، أو هي من الحكم بغير ما أنزل الله، أو غير منصوص عليها في الكتاب والسنة، وغيرها من الذرائع الواهية التي تمسكوا بها، فصارت الحوادث المروية جراء ذلك ظاهرة متفشية، وتوفى بسببها كثيرون، وضاع بسببها الأموال والممتلكات العامة والخاصة، من أجل ذلك ارتأت اللجنة العليا للإفتاء في إقليم كردستان أن يصدر بخصوص هذه المسألة فتوى تؤصل لها بالكتاب والسنة ومقاصد الشريعة والقواعد الفقهية الكلية، أملاً منها بالتزام المسلمين بتلك القوانين والتعليمات، للحدِّ من تلك الحوادث المؤلمة التي أضرت بالعباد والبلاد.

من أجل ذلك اجتمعت اللجنة العليا للإفتاء يوم الاثنين بتاريخ: ٢٧ من ربيع الثاني ١٤٣٨هـ، الموافق لـ ٢٥/١/٢٠١٧م وبعد التحقيق من الموضوع ودراسة جوانبه، والرجوع إلى نصوص الكتاب والسنة وباقي الأدلة التشريعية ومراجع الفقه الإسلامي ومبادئ الشريعة الغراء ومقاصدها العليا، أصدرت الفتوى التالية حول حكم الإلتزام بالقوانين والتعليمات المروية:

أولاً: الإلتزام بالقوانين الإدارية—ومنها القوانين والتعليمات المروية — التي تصدرها الجهات المعنية للدولة فيما لا يتصادم مع نصوص القرآن والسنة واجب شرعاً ويدخل في مسألة وجوب طاعة ولي الأمر التي تضافرت الأدلة على وجوبها ما لم تكن معصية، منها:

١. قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأَطِيعُوا أُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ﴾ {سورة النساء: من الآية ٥٩}، قال ابن العربي: "حقيقة الطاعة هي: امتثال الأمر، كما أنَّ المعصية ضدها، وهي مخالفة الأمر، وقال أيضاً في بيان الآية: والصحيح عندي أنهم — أي أولي الأمر — الأمراء والعلماء" {أحكام القرآن لابن العربي ١/٤٥١}.

٢. قوله ﷺ: «مَنْ أَطَاعَنِي فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ، وَمَنْ عَصَانِي فَقَدْ عَصَى اللَّهَ، وَمَنْ يُطِعِ الْأَمِيرَ فَقَدْ أَطَاعَنِي، وَمَنْ يَعْصِ الْأَمِيرَ فَقَدْ عَصَانِي، وَإِنَّمَا الْإِمَامُ جُنَّةٌ يُقَاتَلُ مِنْ وَرَائِهِ وَيُتَّقَى بِهِ، فَإِنْ أَمَرَ بِتَقْوَى اللَّهِ وَعَدَلَ، فَإِنَّ لَهُ بِذَلِكَ أَجْرًا وَإِنْ قَالَ

بغيره فَإِنَّ عَلَيْهِ مِنْهُ» متفقٌ عليه واللفظ للبخاري.. وغيرها من الأدلة.

ثانياً: إن هذه القوانين والتعليمات لا تدخل في باب الحكم بغير ما أنزل الله، ولا يترتب عليها تحليل ما حرّمه الله ولا تحريم ما أحله الله، وإنما هي ترتيبات ونظم إدارية وضعت منوطة بالمصلحة العامة التي هي إحدى أدلة الأحكام الشرعية المعتمدة، ووضع حفظ الأرواح والممتلكات من عبث العابثين واستهتار المستهترين، لذلك يجب على الجميع الالتزام بها، ولا تجوز مخالفتها بحجة أنّها لم ترد في الكتاب والسنة، فالصحابة الكرام خصوصاً الخلفاء الأربعة قد عملوا الكثير من مثل هذه الإجراءات لتنظيم حياة الناس وحفظ أرواحهم وأموالهم، مما لا توجد في الكتاب ولم تكن في زمن النبي ﷺ، فمثلاً: كتب الإمام عمر رضي الله عنه أسماء الجند في ديوان لأجل الضبط، ومعرفة من غاب ومن حضر، وكتب نظام القضاء لأبي موسى الأشعري - رضي الله عنه - وجعل دية قتل الخطأ على العاقلة، مع أنّ النبي ﷺ لم يفعل ذلك، واشترى دار صفوان بن أمية وجعلها سجنًا في مكة، مع أنّه ﷺ لم يتخذ سجنًا هو ولا أبو بكر رضي الله عنه، وأنشأ نظام العسس (الشرطة الليلية).. وغيرها من الإجراءات الإدارية التي لا وجود لها في ظاهر الكتاب ولم يفعلها الرسول الأكرم ﷺ في حياته..

ثالثاً: إذا أمعنا النظر في القوانين والتعليمات المروية المرعية في إقليمنا نرى أنّ معظمها يستند إلى أدلة شرعية وقواعد فقهية معتبرة عند جماهير العلماء، ونستطيع أن نؤصل لها بالأدلة الآتية:

١. المصلحة المرسلّة: إذا نظرنا إلى الغاية المبتغاة من وضع هذه القوانين والتعليمات نستطيع أن نقرر باطمئنان وبدون شك أنّها تحقق المصالح العامة للمجتمع، ويدخل معظم فقراتها في باب المصلحة المرسلّة، التي هي إحدى الأدلة الشرعية عند جمهور العلماء، وتوجد فيها شروط المصلحة التي ذكرها جمهور علماء الأصول وهي:

أ: أن تكون ضرورية، بمعنى أنّها تحفظ بها ضرورة من الضرورات الخمس، ولا شك أن مراعاة هذه القوانين والتعليمات تُحفظ النفس والمال - اللذان هما من الضرورات الخمس - من الهلاك والتلف والضياع، وبدونها لا نستطيع ذلك.

ب: أن تكون المصلحة معقولة في ذاتها بأن تكون جارية على الأوصاف المناسبة المعقولة بحيث لو عرضت على أهل العقول السليمة تلقوها بالقبول.

ج: أن تكون المصلحة حقيقية لا وهمية بأن يتحقق عند المجتهد بأن بناء الحكم عليها يجلب نفعاً أو يدفع ضرراً.

د: أن تكون المصلحة كلية عامة حتى تعم فائدته جميع المسلمين.

هـ: أن لا تكون مصادمة لأصل من أصول الشرع.

فهذه الشروط كلها توجد في هذه القوانين والتعليمات بلا ريب، وعليه فيجب على المسلم الالتزام بها وعدم مخالفتها.

٢. العرف: ومن الأدلة المؤصلة للالتزام بالقوانين المروية هي دليل العرف، إذ إنّ هذه القوانين والتعليمات المنظمة لسير السيارات على اختلاف أنواعها وأحجامها، قد تعارف عليها الناس واعتادوها، وبنوا عليها أمورهم في سيرهم وتنقلهم، وذلك واضح في الشوارع والطرق، وينكر معظم الناس على من يخالفها، وقد قرر فقهاء الإسلام أنّ (العادة محكمة) «الاشباه والنظائر» ابن نجيم، (٣/١)، ولا يقال إن هذه القوانين والتعليمات أعراف جديدة اعتادها الناس في هذا الزمان ولا يجب الالتزام بها، لأن العرف المتجدد أيضاً يجب التقيد به، كما هو مقرر عند علماء الأصول، قال الإمام القرافي - رحمه الله - في وجوب مراعاة العرف المتجدد وبناء الأحكام عليه: «..فهما تجدّد في العرف اعتبره، ومهما سقط أسقطه» «أنوار البروق في أنواع الفروق، القرافي، (١٧٦/١)».

فأعطوا الطريق حقه»، قالوا: وما حق الطريق يا رسول الله؟ قال: ((غض البصر، وكف الأذى، ورد السلام، والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر)) متفق عليه، فقد جعل الحديث من حقوق الطريق كف الأذى، وهذا في حق الجالس، فمن باب أولى يشمل المارة راجلاً وراكباً، إذ يتوجب عليهما الاحتياط أكثر ومراعاة الحقوق أزيد لأنهما أكثر تعرضاً للإذابة بسبب الخلطة والاشتراك في استعمال الطريق، ومن الأدلة المنصوصة على تحريم أذية المسلمين في الطريق قوله ﷺ: «من آذى المسلمين في طرقهم، وجبت عليه لعنتهم» (رواه الطبراني في المعجم الكبير (١٧٩/٣)، وقال الهيثمي في مجمع الزوائد (٢٠٤/١) إسناده حسن).

ملخص الفتوى :

لذلك وانطلاقاً مما مضى من هذه التأصيلات الفقهية لمسألة حكم الالتزام بالقوانين والتعليمات المرورية، توصلت اللجنة العليا للإفتاء في إقليم كردستان إلى ما يأتي:

أولاً: يجب الالتزام بالقوانين والتعليمات والإرشادات المرورية التي لا تعارض الأدلة الشرعية، ويحرم على المسلم مخالفتها. ثانياً: لا تجوز شرعاً سيطرة السيارات ووسائل النقل الأخرى في الشوارع العامة بدون رخص السوق التي تصدرها وزارة الداخلية ومديريات المرور.

ثالثاً: لا يجوز للمسلم شرعاً تجاوز الإشارة الحمراء أو تجاوز السرعة القانونية أو السير عكس الطريق، أو لا يربط حزام الأمان، وإن ظن عدم إضراره بنفسه وبالأخرين بحجة أن الحكم يدور مع علته حيث دار، لأن هذه القوانين والتعليمات وضعت من قبل الدولة ليكون ملزمة على سبيل الدوام، والالتزام بها في تلك الحالات يحقق مقاصد أخرى غير تجنب الحوادث، منها: ترويض السائقين بالالتزام بهذه القوانين في كل الأوقات، ومنها أنها من السلوكيات الحضارية التي يجب أن يكون المسلم أولى بالالتزام بها من غيرها، واحترام وتقدير حياة الناس وللقانون، وعدم وقوع الحوادث جراء تلك المخالفات نادر، والنادر لا حكم له، وإنما الحكم للغالب، كما أن الرجوع في ذلك إلى اجتهاد السائقين لا ينضبط، لاختلاف أحوالهم وتقديراتهم، ولأن ظنهم بعدم إيقاع الضرر بالأخرين قد يكون قاصراً لذلك فإن مراعاة المصلحة العامة مقدمة على المصلحة المظنونة الخاصة، وإن كان أحياناً لا ضرر فيه.

رابعاً: إن الذي يتسبب في قتل الناس خطأ جراء مخالفته لتلك القوانين يكون آثماً شرعاً إذا كان مقصراً وعليه دية الخطأ، وتحسم ذلك الجهات المختصة.

خامساً: السائق ضامن لما يحدثه بالغير من أضرار في البدن أو المال، أثناء سيره في الطريق إذا خالف تلك القوانين والتعليمات، إلا إذا تنازل صاحب الحق عن حقه.

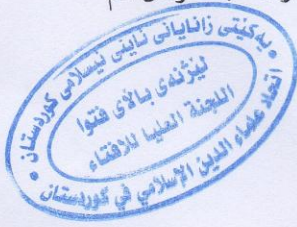
سادساً: يجوز للمتضرر جراء مخالفة مقابلة لتلك القوانين والتعليمات أخذ التعويض، والعفو أفضل إذا تسنى له ذلك.

سابعاً: ينبغي للمسلم الورع أن يتجنب أذى المسلمين بكل أنواعه أثناء قيادة السيارة، مثل: استعمال منبه السيارة في غير حاجة، أو رفع صوت المسجل، أو تقدم السيارات من الجهة اليمنى، أو التوقف المفاجيء أمام السيارات، أو الوقوف بدون تشغيل الفلاش.. أو غيرها من الإذابات التي تحدث إرباكاً وإزعاجاً للآخرين.



وأخيراً توصي اللجنة العليا للإفتاء :

- الجهات المختصة بالعمل لأعمار الطرق وتبليطها وتوسعتها ووضع الإشارات اللازمة فيها وكل ما يضمن سلامة المواطنين“ لأن ذلك أحد أسباب الحوادث المؤلمة أيضاً..
- وأيضاً توصي اللجنة جميع المواطنين أن يكونوا رقيبين على أنفسهم في تطبيق هذه القوانين سواء راقبتهم الكاميرات وأجهزة الدولة أم لم تراقبهم“ وأن يستشعروا رقابة الله دائماً“ لأنها أحكام شرعية تستند إلى الأدلة المقررة كما بينا، وأن يعلموا أن تعاليم الدين لا تختص بمجال المسجد وحدوده، كما أنها لا تنحصر في نطاق الأحوال الشخصية، بل تشمل جميع أنشطة الإنسان المختلفة ومنها قيادته لسيارته.
- وأن يجتنبوا السبب الرئيس لوقوع تلك الحوادث المؤلمة ألا وهو السرعة الزائدة ويفكروا في وصية الرسول الأكرم ﷺ (الثاني من الله، والعجلة من الشيطان) ﴿رواه الترمذي وحسنه﴾.... والله سبحانه وتعالى أعلم



اللجنة العليا للإفتاء
اتحاد علماء الدين الإسلامي في كردستان

حرر في أربيل: ٢٥ كانون الثاني - ٢٠١٧ ميلادية
٢٧ ربيع الثاني - ١٤٣٨ هجرية
٥- ربيعة ندان- ٢٧١٧ كوردية